

# Los objetivos de Desarrollo del Milenio: ¿Dónde estamos?

➤ Guillermo Casasnovas (CiJ)



Hoy en día recibimos mucha información por múltiples canales y a menudo nos saturamos con tanto dato y tanta estadística. Además, es verdad que es difícil reflejar con números una determinada realidad, ya que ésta es siempre mucho más compleja y diversa. Sin embargo, creemos que es importante poner sobre la mesa algunos de estos datos, contextualizarlos y extraer conclusiones.

Para ello nos fijaremos, sobre todo, en cómo hemos avanzado en la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). Estos objetivos fueron fijados por la ONU en 1990 y plantean unos objetivos concretos en materia de desarrollo que se deberían cumplir en 2015, por lo que analizar en qué situación nos encontramos puede ayudarnos a ver si estamos o no en el buen camino.



Así pues, aquí tiene un breve test para evaluar sus conocimientos sobre el mundo en que vivimos –y que estamos construyendo entre todos:

## Preguntas

1. Un niño(a) noruego(a) que en 2010 estuviese a punto de entrar en la escuela, podía esperar una educación que durase un promedio de 17,3 años. Para un estadounidense serían 15,7 y para un español 16,4. ¿Cuántos años serían para un niño de países como Níger, Angola, Sudán o Tanzania?  
a) De 0 a 5  
b) De 6 a 8  
c) De 8 a 10
2. Respecto a 1990, ¿los países del África Subsahariana han mejorado en educación (en nº de años de escolarización)?  
a) No, en general han empeorado  
b) Se han mantenido más o menos igual  
c) Sí, en general han mejorado
3. La esperanza de vida al nacer en países como Noruega, Japón o España es superior a los 80 años. ¿Cuántos países cree que tienen una esperanza de vida menor de 50 años?  
a) Ninguno  
b) Entre 1 y 10  
c) Más de 10
4. En Zimbabwe tenían en 1980 una esperanza de vida de 59 años. ¿Cuánta tienen en 2010?  
a) 47  
b) 60  
c) 73
5. La tasa de mortalidad infantil (niños menores de 5 años) es de 6 de cada 1.000 en los países desarrollados. En los países en vías de desarrollo era de 100 por cada 1.000 en 1990, y uno de los Objetivos de Desarrollo del Milenio de Naciones Unidas era reducirla en dos terceras partes (a 33 de cada 1.000). ¿Cuál crees que era la tasa en 2008?  
a) 98  
b) 72  
c) 53
6. Internet ha sido uno de los grandes avances tecnológicos de las últimas décadas. En países como Holanda, Suecia o Islandia, casi el 90% de la población tiene acceso a esta red global. Sin embargo, en algunos países, la penetración de internet es mucho menor. ¿Cuántos países tienen menos de un 10% de la población con acceso a internet?  
a) 26  
b) 47  
c) 69
7. En 1981, un 52% de la población vivía con menos de 1,25\$ al día (situación de pobreza extrema). ¿Cuál era este porcentaje en 2005?  
a) Había bajado al 26%  
b) Había bajado al 43%  
c) Se había mantenido en el 52%
8. En 1981, 2.500 millones de personas vivían en situación de pobreza (menos de 2\$ al día). ¿Cuál fue la evolución hasta 2005?  
a) Disminuyó a 1.300 millones  
b) Aumentó a 2.600 millones  
c) Aumentó a 3.400 millones
9. Uno de los ODM es erradicar el hambre, por lo que se estableció como objetivo que la población con nutrición insuficiente se redujera del 20% en 1990 al 10% en 2015. En 2001 había bajado al 16%, ¿cuál era el porcentaje de la población mundial con problemas de desnutrición en 2006?  
a) Siguió bajando hasta el 12%  
b) Se estancó en el 16%  
c) Volvió a subir al 20%
10. En 1970, los países desarrollados prometieron destinar el 0,7% del PIB para Ayuda Oficial al Desarrollo. ¿Cuántos países habían cumplido esta promesa en 2007?  
a) 5  
b) 25  
c) 50

1. **(a)** Estos cuatro países (y 5 más) tienen una expectativa de menos de 6 años de instrucción, lo que significa que, en promedio, un niño no acabaría ni siquiera la educación primaria. De hecho una gran mayoría de los niños apenas estará escolarizado durante 2 o 3 años (fuente: PNUD).

2. **(c)** Se puede decir que en los últimos 20 años los niveles en educación han mejorado, aunque empezaban en niveles muy bajos. Países como Chad, Uganda, Níger o Burkina Faso han doblado los años de educación, otros como Mali, Guinea, Etiopía o Mozambique han tenido aumentos todavía mayores, mientras que algunos como Angola, Sudán o Tanzania se han mantenido prácticamente igual (fuente: PNUD). A pesar de estos avances, el objetivo de las Naciones Unidas de lograr la educación universal en el año 2015 semantiene como una quimera.

3. **(c)** Más de 10 países (14, concretamente) tienen una esperanza de vida que no llega a los 50 años. Los últimos en este ranking son Afganistán y Lesotho con 44,6 y 45,9 años respectivamente, pero también se encuentran en esta triste lista la R. D. del Congo (con más de 60 millones de habitantes) y Nigeria (más de 160 millones de habitantes), ambos con una esperanza de vida al nacer de 48 años (fuente: PNUD).

4. **(a)** La esperanza de vida en Zimbabwe ha disminuido a los 47 años. En realidad hubo un fuerte descenso hasta el año 2005(41,7) y ha subido ligeramente desde entonces (fuente: PNUD).

5. **(b)** La tasa de mortalidad infantil en los países en vías de desarrollo en 2008 era de 72 niños de cada 1.000, por lo que ha disminuido pero todavía queda muy lejos de los objetivos marcados por la ONU. Además, en la región del África Subsahariana esta tasa es



de 144 niños de cada 1.000, y en términos absolutos ha aumentado desde los 4 millones de 1990 hasta 4,4 millones en 2008. Entre las causas destacan la desnutrición infantil, la falta de tratamiento para enfermedades "fácilmente curables" como diarreas y neumonías, y el hecho de que menos de la mitad de partos cuenten con una atención sanitaria apropiada (fuente: Naciones Unidas, informe 2010 sobre los ODM).

6. **(c)** En 69 países no llega a una de cada diez personas las que tienen acceso a internet (fuente: PNUD).

7. **(a)** El porcentaje de personas viviendo en situación de pobreza extrema (menos de 1,25\$ al día) ha disminuido al 26%, lo que supone haber pasado de 1.900 a 1.400 millones de personas. El objetivo es que este porcentaje llegue al 23% en 2015 —la mitad del 46%, que era la cifra de 1990 (fuente: Naciones Unidas, informe 2010 sobre los ODM).

8. **(b)** Según el mismo informe, aunque en términos relativos el número de personas que viven en situación de pobreza ha disminuido (ha pasado de ser el 70% al 48% de la población mundial), el número de pobres aumentó a 2.600 millones (fuente: Naciones Unidas, informe 2010 sobre los ODM).

9. **(b)** La reducción del hambre no ha prosperado en los últimos años, estancándose en el 16% de la población mundial en 2006. Además, la crisis alimenticia de 2008 y la consiguiente subida del precio de los alimentos ha hecho que el objetivo de reducir esta cifra hasta el 10% quede cada vez más lejos.

10. **(a)** Solamente 5 países han cumplido la promesa del 0,7% (Luxemburgo, Holanda, Dinamarca, Noruega y Suecia). España ha presupuestado para 2011 un 0,4% (fuente: Plataforma 0,7).



## Conclusiones

¿Cómo ha ido el “examen”? ¿Demasiado optimista o pesimista? ¿Está bien informado sobre los avances y las desigualdades que existen en el desarrollo de los países? Lo cierto es que las estadísticas que aparecen en este test no son más que una pequeña muestra de los muchos datos que se pueden sacar de los informes de las Naciones Unidas y otros organismos nacionales e internacionales, pero nos dan una idea del avance en materias como la educación, la salud o la cooperación. Como decíamos, hemos hecho un especial énfasis en el avance de algunos de los ODM, que nos han indicado si vamos por el camino correcto. Si miramos la información de manera global –algo arriesgado cuando detrás de cada estadística hay países y realidades muy distintas, cuyas circunstancias particulares pueden quedar enmascaradas al agregar los datos– se distinguen dos tendencias: 1) se está avanzando; y 2) las desigualdades siguen clamando al cielo.

Por una parte, los avances tecnológicos y sanitarios de las últimas décadas, así como la estabilización política de determinadas regiones, han permitido que muchos países en vías de desarrollo hayan hecho verdaderos avances en educación y salud. Aún así, no hay que olvidar que estos avances se han dado de manera desigual en función de la región (con Asia como la zona con más crecimiento y el África subsahariana con avances mínimos e incluso retrocesos en algunos países) y no han sido tan importantes

como se esperaba –basta observar cómo la mayoría de ODM (previstos para 2015) todavía están muy lejos de su cumplimiento. Es decir, con los recursos y los conocimientos de que disponemos, deberíamos estar avanzando mucho más rápido en la senda del desarrollo de los países más desfavorecidos.

Por otro lado, la situación de precariedad en la que vive una parte tan importante de la población mundial no sólo no nos puede dejar indiferentes sino que nos tiene que indignar. Es decir, no nos podemos alegrar demasiado porque haya 500 millones menos de personas viviendo en pobreza extrema sabiendo que todavía están en esta situación 1.400 millones de personas, cada una con sus nombres y apellidos, con sus sueños truncados y su calvario diario.

Tampoco podemos celebrar que haya 30 millones más de niños escolarizados cuando todavía quedan 115 millones de niños sin escolarizar, ya que cuando sean mayores lo tendrán más difícil para luchar por sus derechos y desarrollarse como personas. No podemos alegrarnos cuando sabemos que una de cada cuatro personas que viven en las ciudades (789 millones) lo hacen sin unas instalaciones adecuadas de saneamiento; que 1.000 millones de personas no tienen acceso al agua potable, mientras en las grandes ciudades se desperdician entre 250 y 500 millones de m<sup>3</sup> de agua cada año; que 10 millones de niños mueren al año por enfermedades que son fácilmente



curables... y podríamos seguir llenando hojas y más hojas, con datos globales y locales, pero siempre con rostros concretos detrás de las frías estadísticas.

Por último, un breve apunte sobre la coyuntura actual: si nos fijamos en los ODM, vemos que varios objetivos (disminución de la pobreza, erradicación del hambre, universalización de la educación...) han sufrido un estancamiento en los últimos años. El motivo es la desaceleración de la economía a nivel mundial, pero lo que no parece justo es que la población de los países en vías de desarrollo esté pagando las consecuencias de una crisis originada, fundamentalmente, en las grandes instituciones financieras de los países desarrollados. Y más aún cuando el dinero que se debería destinar a la ayuda al desarrollo se ha desviado a los grandes bancos, cuyos directivos y accionistas no han tardado en volver a los desmesurados sueldos y beneficios.